

ישיבת ועד מס' 26

תאריך- 2.3.2010

נוכחים:

ציון גבאי
אביבה חמו
זהבית בלומנפלד
אורנה לנגרמן
ראובן ברומיקר
אילנית פלישר
בני גרניט
יפעת גרשון
רובי לאון
רות שטרנברג (הגיעה באיחור)

חברי מליאה: רמי גבאי, דן קאופמן

נציגי שיתוף ציבור – יאיר קמייסקי, פזית שביד, סיגלית רחמן סורמלו, אורי רמון

ועדת ביקורת – אילן דיין

הודעות יו"ר

1. גויסו עוד 1.5 מש"ח לטובת המרכז הקהילתי שיאושרו כתב"ר במליאה הקרובה
2. אירוע פורים היה מוצלח מאוד למרות תנאי מזג האוויר הקשים.
3. קבלת קהל של דדון – יום ה' מ 16:00-19:00

על סדר היום:

- אישור פרוטוקול ישיבה קודמת מס' 25
 - אושר פה אחד
 - ברוך נמנע (לא היה בישיבה)
 - רותי- לא הגיעה עדיין
- שיתוף הציבור בתוכניות בעלות משמעות קהילתית רחבה
 - אורי רמון
 - 1. הציג רקע כללי של תהליך שיתוף הציבור שבוצע ביישוב לפני שנתיים.
 - 2. תוצאות התהליך לא קיבלו המשכיות לדוגמא בגישור עם משרד השיכון.
 - 3. מאמין שתהליך זה יכול להביא הישגים ויגדיל את התקשורת הפנים ישובית.
 - בני גרניט
 - 1. ראש המועצה מגבה את הליך השיתוף ציבור ודורש את יישומו ממשרד השיכון
 - 2. משרד השיכון מודה כי אין לתהליך תוקף או "שיניים" ומקדם את תוכנית האב על יתרונותיה וחסרונותיה.

3. מברך על שיתוף הציבור אך מציע להתרכז באפיקים שיש לנו השפעה.

ברוך אגמי עזב את הישיבה

- אורנה לנגרמן
 - 1. אף עפ"י התמיכה והפירגון להליך הובהר לכל אורך הדרך שגודל היישוב והתוכניות הקיימות לא ישונו.
- פזית שביד
 - 1. הגישה והתפיסה מנחה את התמודדות הוועד.
 - 2. מאמינה שיש הרבה מה לעשות. הדבר דורש החלטה ותשומות וניהול.
 - 3. לא ניתן עם זאת להבטיח הצלחה ב 100%
 - 4. יש לקבל החלטה אם להתמודד עם התוכניות הקיימות או לא.
 - 5. ממליצה לאגם את משאבי האנוש מהתחום היושבים בצמתי החלטות וידע.
- יאיר קמייסקי
 - 1. עד היום כל הזמן הגבנו
 - 2. מציע לבנות מערכת שתוביל את היישוב ותיזום תיקונים בתוכניות במקום "לתקוע" תוכניות.
 - 3. ההחלטה על כך חייבת להיות מגובה עקרונית בהשקעת תשומות.
 - 4. יש לאתר גם מקורות חיצוניים
- ציון
 - 1. תהליך שיתוף הציבור בהיבט הקהילתי חשוב
 - 2. אנו מתייעצים באופן שוטף עם אנשי מקצוע בנושא, מתכננים לישיבות ומתנהלים לראיית בצורה טובה ומקצועית
 - 3. היו הישגים מול משרד השיכון ולכן יש להתנהל בחוכמה מול משרדי הממשלה. בטח לא לפעול באופן לעומתי.
 - 4. אם ניתן לייצר קבוצה שמייצרת פרוגרמה הוועד כמובן לא יתנגד. אולי כדאי לפנות לקבל תקצוב על כך ממשרד השיכון ולהמשיך את העבודה עם פפה ולואיס מאורבניקס.
- אניטה גוטל
 - 1. יש תחושה שהציבור מעודכן רק לאחר מעשה
 - 2. יש לשפר את הקשר בין הוועד לציבור
- רמי גבאי
 - 1. המועצה תאשר את התב"ע של הר סנסן 520 ב
 - 2. מציע רק למזער נזקים ולהתמקד בכך.
 - 3. לפי דעתו התוכניות סגורות.:

הצעת החלטה:

- הקמת צוות מצומצם בראשות זהבית בלומנפלד שיגבש תוכנית מעשית לתהליך שיתוף הציבור שיגדיר תוכנית אב ליישוב.

- תוכניות פיתוח לשטח החום והירוק (מצ"ב נייר רקע לקראת הדיון בועד בנוגע למבני חינוך, מרכז קהילתי והשטח הירוק)
- זהבית בלומנפלד

1. החלטנו למקם את בתי הספר באופן הבא:
 1. מרכז קהילתי
 1. הדסים(קיים)
 2. ממ"ד
 3. על יסודי צומח
 4. בסנסן ב' בי"ס יסודי נוסף
2. המבנים הזמניים ימוקמו:
 1. בסמוך לבי"ס הדסים – בי"ס צומח
 2. על יסודי צומח בשטח החום בותיקה.

- אורנה לנגרמן

- תוכנית הכיכרות
 1. מקודם משפטית ע"י עמיחי
 2. מגובש קונספט לפי תמונות ודוגמאות
 3. יוספו כתמי צבע.
 4. סיגלית מועדת איכות סביבה תתן המלצותיה בנושא.

- בני גרניט

- יש חדירה של מי גשם מע' הביוב אשר מגדיל באופן מהותי את עלויות הסניקה. ההערכה של 10000 ש"ח עלות
- יש 2 קווי ביוב בעייתיים
 1. רח' כרכום + קינמון – בורות הביוב בעומק 6-7 מ'
 2. שכונת ה 100
- הצעת החלטה:
 1. אישור 10000 ש"ח לטובת העבודה
- בעד: הנוכחים מלבד רותי
- רותי נמנעה
- כרכום
- לקדם במסגרת ההסכם פיתוח המגובש
- קינמון
- לקדם מול המועצה

- אגרת הביטחון

- דן קאופמן- אנחנו לפני הצבעה במליאה בעניין חוק אגרת השמירה. אנו רוצים לוודא שהועד ייתן דעתו על מערכת למתן הנחות לזכאים
- חברי הועד הנוכחים הביעו הסכמה עקרונית שהזכאים להנחות יהיו זכאים גם להנחה באגרת השמירה והנושא ייבדק משפטית